



Datum: 18. 10. 2017

Številka: 90000-08/2017

Zadeva: ZAPISNIK

26. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 5. septembra 2017, ob 18.00 v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

Anton Aljaž, Mija Cankar, Jože Podgoršek, Marjan Podgoršek, Peter Podgoršek, Damijan Repnik, Miran Vertačnik, Margareta Barle, Anton Kosec, Mojca Ločniškar, Rok Cankar, Žiga Janežič, Anton Kokalj

Odsotni člani: Anton Logar, Andraž Hönigsman

Poleg članov občinskega sveta so bili na seji prisotni še:

Aco Franc Šuštar, župan; Majda Peterlin, direktorica občinske uprave; Kaja Zupanek, občinska uprava; Kristina Božič, občinska uprava; Rado Čuk, občinska uprava; Natalija Rus, Kopitarjev Glas; Aleš Senožetnik, Gorenjski glas.

Seja se je pričela ob 18.04.

Sejo je vodil župan Aco Franc Šuštar, zapisnik je pisala Kaja Zupanek.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan je Občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 18:04 prisotnostih 13 članov Občinskega sveta Občine Vodice.

Župan je ugotovil, da je Občinski svet sklepčen in lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče. Na predlog občinskega svetnika je predlagal spremembo dnevnega reda, iz katerega se umakne točka 8 »Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu ZN_Vodice-9 – stališča do pripomb v javni razgrnitvi«, saj gradivo ni bilo obravnavano na Odboru za komunalno in urejanje prostora. V potrditev je predlagal naslednji spremenjeni dnevni red.

Sprejet je bil naslednji sklep:

26.1.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice za 26. redno sejo potrjuje naslednji DNEVNI RED: =====
	<ol style="list-style-type: none">1. Potrditev dnevnega reda2. Pregled in potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice3. Pregled in potrditev zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Vodice4. Odlok o občinskih taksah v Občini Vodice – predlog, 2. branje

A

	<p>5. Pravilnik o razveljavitvi Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavo stavbnih zemljišč v lasti Občine Vodice – predlog</p> <p>6. Odlok o razveljavitvi Odloka o pomožnih objektih (Ur. gl. OV, št. 9/2001 in Ur. l. RS, št. 23/2002, Ur. gl. OV, št. 1/2002, 6/2002) – osnutek, 1. branje (skrajšani postopek)</p> <p>7. Informacija o sklenitvi sporazuma o sklenitvi menjalne pogodbe za menjavo nepremičnin parcela 1137/3 in dela nepremičnine parcela 1135/1, obe k.o. Vodice za nepremičnini parcela 1142/1 in parcela 1142/2, obe k.o. Vodice</p> <p>8. Pravilnik o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice – predlog</p> <p>9. Pravilnik o pokroviteljstvu v Občini Vodice – predlog</p> <p>10. Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih dejavnosti v Občini Vodice – predlog</p> <p>11. Poročilo o delu javnega občinskega glasila Kopitarjev glas za leto 2016</p> <p>12. Predlogi sklepov za podelitev občinskih priznanj za leto 2017</p> <p>13. Pobude, predlogi, vprašanja</p>
--	--

Razprave ni bilo.

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet.

2 PREGLED IN POTRDIŠEV ZAPISNIKA 25. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

Anton Kosec predla tri popravke, in sicer:

- na strani 9, se četrti odstavek za besedo »odgovorne« dopolni z besedo »osebe«, tako da se fraza glasi »odgovorne osebe pravne osebe«;
- na strani 10 se v zadnjem odstavku beseda »približno« nadomesti z besedo »nad«, tako da se stavek glasi »Anton Kosec pove, da se na cesti, ki je kategorizirana z občinskim predpisom, že nad 30 let odvija javni promet«;
- na strani 11 se v prvem stavku po besedi »kategorizirane« končno ločilo nadomesti z vejico in doda tekst »kar za lastnike nezazidanih stavbnih zemljišč na tangiranem območju Sela pomeni, da do teh zemljišč nimajo legalnega javnega dostopa«.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi:

26.2.1 SKLEP	Zapisnik 25. redne seje se pod točko 8 »Odlok o občinskih taksah v občini Vodice – osnutek, 1. branje« na strani 9 prvi stavek četrtega odstavka pravilno glasi: »Anton Kosec predlaga, da se za fizične osebe predpiše enaka globa kot za odgovorne osebe pravne osebe.«
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

26.2.2 SKLEP	Zapisnik 25. redne seje se pod točko 9 »Razno« na strani 10 prvi stavek zadnjega odstavka pravilno glasi: »Anton Kosec pove, da se na cesti, ki je kategorizirana z občinskim predpisom, že nad 30 let odvija javni promet.«
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

26.2.2 SKLEP	Zapisnik 25. redne seje se pod točko 9 »Razno« na strani 11 prvi stavek prvega odstavka pravilno glasi: »Sodna praksa ustavnega sodišča kaže, da ceste, ki potekajo po zasebnih zemljiščih, ne morejo biti kategorizirane, kar za lastnike nezazidanih stavbnih zemljišč na tangiranem območju Sela pomeni, da do teh zemljišč nimajo legalnega javnega dostopa.«
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

26.2.2 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice s predlaganimi spremembami.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE

=====

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

26.3.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Vodice.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet.

4 ODLOK O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI VODICE – PREDLOG, 2. BRANJE

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Majda Peterlin, ki pove, da je med osnutkom in predlogom Odloka o občinskih taksah v občini Vodice sprememba v delu, ki se nanaša na kršitve določb odloka v 11. členu, v katerem je predpisano plačilo globe. Upoštevajoč pripombo občinskega svetnika s 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, sta v predlogu predlagana dva zneska globe, in sicer:

- v višini 250 EUR za prekršek, ki ga stori pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik, posameznik, ki samostojno opravljajo dejavnost ali druge oblike poslovnega subjekta;
- v višini 100 EUR za prekršek, ki ga stori fizična oseba, odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika oziroma posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Razprava:

Anton Kokalj pove, da se bo vzdržal pri glasovanju, saj se mu zdi vrednost tarifne točke navkljub primerjavi z okoliškimi občinami previsoka. Meni, da navedene občine niso primerljive, saj so v nasprotju z Občino Vodice povsem urbanizirane.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

26.4.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o občinskih taksah v Občini Vodice.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 PRAVILNIK O RAZVELJAVITVI PRAVILNIKA O PRODAJI, ODDAJI V ZAKUP (NAJEM), ODDAJI ZA GRADNJO IN MENJAVO STAVBNIH ZEMLJIŠČ V LASTI OBČINE VODICE – PREDLOG

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Kristina Božič. Občinska uprava je opravila pregled veljavnosti pravnih aktov, v okviru katerega je ugotovila, da s sprejetjem Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ter Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki podrobneje predpisujeta pogoje in postopke ravnanja s stvarnim premoženjem države in samoupravnih lokalnih skupnosti, Pravilnik o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavo stavbnih zemljišč v lasti Občine Vodice ni več potreben.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

26.5.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o razveljavitvi Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Vodice.
----------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

6 ODLOK O RAZVELJAVITVI ODLOKA O POMOŽNIH OBJEKTIV (UR. L. RS 23/2002, UR. GL. OV 6/2002 - SPREM.) IN ODLOKA O POMOŽNIH OBJEKTIV (UR. GL. OV 9/2001, 1/2002 - SPREM.) – OSNUTEK, 1. BRANJE (SKRAJŠANI POSTOPEK)

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Kristina Božič. V okviru pregleda veljavnosti pravnih aktov je občinska uprava ugotovila, da ob sprejemu Odloka o pomožnih objektih na območju občine Vodice na 39. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice dne 2. 9. 2014 v prehodnih in končnih določbah ni bilo določeno, da z uveljavitvijo odloka preneha veljati predhodno sprejet odlok s spremembami. Ker gre za tehnično napako in novo sprejeti odlok v celoti ureja materijo, ni potrebe po njegovi veljavi. Zaradi ureditve in uskladitve veljavnih pravnih aktov v občini Vodice se predlaga sprejetje odloka po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

26.6.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se na podlagi 80. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice (Ur. gl. OV 9/2015) predlagani osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o pomožnih objektih (Ur. l. RS 23/2002, Ur. gl. OV 6/2002 - sprem.) in Odloka o pomožnih objektih (Ur. gl. OV 9/2001, 1/2002 - sprem.) obravnava po skrajšanem postopku.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

26.6.2 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o razveljavitvi Odloka o pomožnih objektih (Ur. l. RS 23/2002, Ur. gl. OV 6/2002 - sprem.) in Odloka o pomožnih objektih (Ur. gl. OV 9/2001, 1/2002 - sprem.).
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

7 INFORMACIJA O SKLENITVI SPORAZUMA O SKLENITVI MENJALNE POGODBE ZA MENJAVO NEPREMIČNIN PARCELA 1137/3 IN DELA NEPREMIČNINE PARCELA 1135/1, OBE K.O. VODICE ZA NEPREMIČNINI PARCELA 1142/1 IN PARCELA 1142/2, OBE K.O. VODICE

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan, ki pojasni, da se Občina Vodice z lastnikom nepremičnine dlje časa trudi skleniti sporazum za menjavo nepremičnin. Sklenitev sporazuma je začasna rešitev, ki bo Občini Vodice omogočila pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo večnamenske dvorane ob šoli in vrtcu. Lastnik nepremičnine je bil o načrtih razvoja na tem območju predhodno obveščen.

Razprava:

V razpravi sodelujejo Anton Kokalj, Anton Kosec in Peter Podgoršek.

Anton Kokalj opozori na ugotovitve Nadzornega odbora pri opravljenem pregledu, ki se je nanašal na presojo kriterijev in pravnih podlag za prodajo oziroma menjavo zemljišč Občine Vodice z zemljišči fizičnih oseb, ki se razlikujejo v svojih površinah.

Župan pove, da menjava poteka na podlagi opravljenih cenitev, za kar pravna podlaga izhaja iz Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnost.

Anton Kosec pove, da menjavo sicer podpira, a hkrati poudari, da se na predlagan način ne rešuje celostna prostorska ureditev na tem območju. Zanima ga, če ima Občina Vodice pripravljeno dolgoročno strategijo za pridobitev zemljišč za širitev vrtca in šole ter objekta za gasilsko dejavnost.

Župan pove, da je Občina Vodice od lastnika zemljišča za pridobitev gradbenega dovoljenja za Večnamensko športno dvorano skušala pridobiti soglasje za manjši odmik na njegovo nepremičnino, s katerim se ni strinjal. Razloženo mu je bilo, da sporazum predstavlja začasno rešitev. Če sporazumna zamenjava ne bo mogoča, bo potrebno vložiti zahtevo za sklenitev pogodbe za doseg javne koristi in v proračunu zagotoviti sredstva.

Peter Podgoršek pove, da parcelo preči makadamska pot. Zanima ga, ali se bo pot ukinila ali prestavila.

Župan pove, da bo makadamska pot v celoti ukinjena. Pot ni kategorizirana, ni bila načrtovana in je na njivi nastala spontano. Če se bodo zaradi požarne varnosti zanjo izkazale potrebe, bo urejen primeren dostop.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

26.7.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice se seznanil z Informacijo o sklenitvi sporazuma o sklenitvi menjalne pogodbe za menjavo novonastale nepremičnine parc. št. 1135/3 k.o. Vodice v lasti Občine Vodice za nepremičnini parc. št. 1142/1 in 1142/2, obe k.o. Vodice in soglašal z izvedbo potrebnih postopkov geodetske odmere ter izvedbe cenitve predmetnih nepremičnin pred uvrstitvijo nepremičnin v veljavni Načrt ravnanja v skladu z določbami ZSPDSL.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

8 PRAVILNIK O SOFINANCIRANJU DRUŠTVENIH DEJAVNOSTI V OBČINI VODICE – PREDLOG

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Župan predlaga, da se uvodno obrazložitev in razpravo točke 8 »Pravilnik o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice – predlog«, točke 9 »Pravilnik o pokroviteljstvu v Občini Vodice – predlog« in točke 10 »Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih dejavnosti v Občini Vodice – predlog« vodi sočasno.

Župan pove, da so bili predlogi pravilnikov so pripravljene na osnovi priporočil Nadzornega odbora in interne revizije ter so bili predhodno obravnavani na seji Odbora za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Namen novih pravilnikov je vzpostaviti jasne kriterije in merila ter z manjšim razponom točk bolj jasno opredeliti vrednotenje. Poleg tega je iz Pravilnika o pokroviteljstvu izvzeta humanitarna dejavnost, saj je ni bilo mogoče vrednotiti po enakih kriterijih kot preostale dejavnosti in se nanaša tudi na ločeno proračunsko postavko. Gradivu je priložena simulacija novih pravilnikov.

Uvodno obrazložitev je podal Rado Čuk. Glede Pravilnika o sofinanciranju društvenih dejavnosti v občini Vodice pove, da se iz razloga, ker je bil pravilnik že noveliran in ker se dopolnitve nanašajo na skoraj polovico členov, v sprejem predlaga nov akt, ki dosedanjega nadomešča. Spreminja se ime predpisa iz »društvenih projektov« v »društvene dejavnosti«. Sredstva so namenjena vsem društvom, razen tistim, ki so po klasifikaciji registrirana kot športna ali kulturna. Postopek za dodelitev sredstev subvencij na podlagi javnega razpisa je določen s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije in ustreza priporočilom, ki jih je ob pregledu dala notranja revizija. Na novo pravilnik ureja dosedanja merila in kriterije za vrednotenje društvenih dejavnosti v občini Vodice na način, ki zagotavlja, da se vloge vrednotijo enotno in obenem komisijo razbremenjujejo subjektivne presoje. Točkujejo se projekti, programi, izobraževanja, materialni stroški in čas delovanja društev.

Rado Čuk razloži, da Občina Vodice po obstoječem Pravilniku o pokroviteljstvu v občini Vodice dodeljuje sredstva neprofitnim in drugim organizacijam, klubom, zavodom, društvom, posameznikom oziroma drugim osebam za njihovo delovanje na naslednjih področjih: kulturnem, športnem, strokovnem, ustvarjalnem, izobraževalnem ter družabnem. Na novo se opredeljujejo merila in kriteriji. Izvajalec se točkuje glede na sedež, glede na prijavljen projekt in program, na število članstva, na samostojnost pri izvedbi projekta in na tradicionalnost predmeta. Prijave so omejene na dva projekta za posameznega izvajalca. Noben vlagatelj ne more kandidirati na več razpisih oziroma biti financiran iz različnih virov občinskega proračuna.

Za področje do sedaj veljavnega Pravilnika o pokroviteljstvu v občini Vodice sta predlagana dva nova pravilnika, in sicer že opisani pravilnik za področje pokroviteljstva, ki črpa sredstva s proračunske postavke Pokroviteljstvo v občini Vodice, ter drugi za področje humanitarnih dejavnosti, ki črpa sredstva s proračunske postavke Sofinanciranje humanitarnih dejavnosti. Predlagan Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih dejavnosti v občini Vodice je podobno strukturiran kot prejšnji, pri vrednotenju posameznih programov in projektov pa se izvajalec točkuje glede na sedež društva in delovanje društva v javnem interesu, dostopnost programa ali projekta, izdelane cilje in izvedbo programa ali projekta, finančno konstrukcijo programa ali projekta, programe pomoči, prireditve, obiske, razna srečanja, izobraževanje in druge akcije.

Razprava:

V razpravi so sodelovali Jože Podgoršek, Anton Kokalj, Rok Cankar, Anton Kosec in Mojca Ločniškar.

Jože Podgoršek glede predlaganega Pravilnika o sofinanciranju društvenih dejavnosti v občini Vodice prosi za pojasnilo določbe 1. člena v delu, ki pravi »razen tistih društev, ki so registrirana izključno kot športna ali kulturna«.

Župan pojasni, da ima Občina Vodice sprejeta ločena pravilnika, ki urejata sofinanciranje društev, ki opravljajo športno in kulturno dejavnost.

Anton Kokalj pri vseh treh pravilnikih v 7. členu predlaga dopolnitev, da član komisije ne more biti tudi član vodstva vlagatelja.

Majda Peterlin pojasni, da v izogib konfliktu interesov v postopku imenovanja komisije člani podpišejo izjavo o nepristranskosti, s čemer se morebitni člani društva vlagateljev samodejno izločijo iz komisije.

Anton Kokalj pri predlogu Pravilnika o pokroviteljstvu v občini Vodice izrazi mnenje, da se z vrednotenjem tradicionalnosti ne stimulira novih dejavnosti. Zanima ga, ali komisija ocenjuje vsak prijavljen projekt vlagatelja posamično ali obravnava vlogo kot celoto.

Rado Čuk pojasni, da se vlogo vrednoti kot celoto, torej za dva projekta isti vlagatelj ne prejme dvojnih točk pri merilih glede na sedež, število članstva, samostojnost in tradicionalnost projekta.

Rok Cankar v svoji razpravi izpostavi:

- V nobenem od pravilnikov ni zaznati kriterija za spodbujanje razvoja in nadgradnje društvene dejavnosti (na primer: povezovanja društev v organizacijsko bolj zahtevne projekte).
- Izpostavi, da se sredstva za na razpisu za pokroviteljstvo namenijo prvenstveno za fizične osebe in neprofitne organizacije, ki imajo sedež na območju Občine Vodice in šele nato za upravičence, imajo lahko sedež v drugih občinah.
- Letno načrtovanje projektov v obliki programa dela je koristno, vendar se s tem omejujejo možnosti za sofinanciranje projektov, h katerim društva pristopijo po zaključenem razpisu. Predlaga, da občinska uprava razmisli o možnostih za sofinanciranje projektov tudi tekom leta.
- Pravilnik o pokroviteljstvu v občini Vodice izključuje upravičenost do dodelitve sredstev vlagateljem, ki so v tekočem letu že prejeli proračunska sredstva na podlagi kateregakoli javnega razpisa. Meni, da dikcija ni ustrezna za primere, ko gre za projekte z vsebinsko različnih področij, zato v 3. členu predlaga, da se briše stavek »razen tistih vlagateljev, ki so v tekočem letu že prejeli proračunska sredstva Občine Vodice na podlagi javnega razpisa«.

Majda Peterlin glede možnosti sofinanciranja nenačrtovanih projektov pojasni, da se sredstva lahko podelijo le na podlagi javnega razpisa, pri čemer se preverja tudi namenskost porabe sredstev. Sredstva je torej mogoče črpati izključno za prijavljene programe. Temu je namenjena tudi določba 3. člena, ki predstavlja izločilni kriterij za preprečevanje dvojnega financiranja. Neposredno financiranje je po Zakonu o gasilstvu in Zakonu o Rdečem križu Slovenije predvideno zgolj za dejavnost gasilstva in Rdečega križa. Poglavitna rešitev predlaganega Pravilnika o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice je objektivizirati točkovanje projektov skladno s priporočili opravljenih revizij.

Župan dopolni, da se s predlaganim izbrisom omejitve 3. člena odpre vrsta težav, saj ta omejitev preprečuje dvojno financiranje. Občina Vodice se po svojih zmožnostih tudi tekom leta odziva na potrebe in predloge društev ter jim pomaga na različne načine (z brezplačnimi najemi dvoran, vzdrževanjem objektov in podobno). Poudarek pri pripravi razpisov je, da so pripravljene zadosti zgodaj in omogočajo enakopravne pogoje za vsa društva.

Župan svetnike tudi vpraša za konkretne predloge, na kakšen način naj Občina Vodice izplačuje sredstva za projekte, ki jih občinska društva niso prijavila na razpisu. Pove, da

mogoče razpis o pokroviteljstvu v občini Vodice razpisati dvakrat letno ter s tem omogočiti prijavo projektov, ki jih društva niso predvidela ob začetku leta.

Anton Kokalj podpre županovo razlago, da črtanje dikcije ni ustrezno. Predlaga dopolnitev tega člena po besedni zvezi »javnega razpisa« z naslednjim stavkom »za enake vsebine, ki so predmet razpisa«.

Jože Podgoršek podpre razmislek o precizaciji 3. člena, s katerim se v predlagani obliki omejuje možnost za prijavo na razpis osebam, ki so prejeli sredstva na vsebinsko povsem drugačnem razpisu.

Anton Kosec pove, da je pomembno preprečevanje dvojno financiranje projektov z isto vsebino, za ta namen so tudi oblikovani ločeni pravilniki. Pravilnik o pokroviteljstvu je specifičen, zato bi bilo potrebno zagotoviti, da se društvom, ki se poleg redne dejavnosti, za katero so prejeli sredstva na dejavnosti namenjenem razpisu, omogoči tudi možnost prijave na razpis o pokroviteljstvu za programe ali projekte izredne dejavnosti.

Glede na razpravo župan predlaga, da se točka 8 »Pravilnik o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice – predlog«, točka 9 »Pravilnik o pokroviteljstvu v Občini Vodice – predlog« in točka 10 »Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih dejavnosti v Občini Vodice – predlog« umaknejo z dnevnega reda in vrnejo v obravnavo Odboru za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

26.8.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se točka 8 »Pravilnik o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice – predlog« umakne z dnevnega reda.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

9 PRAVILNIK O POKROVITELJSTVU V OBČINI VODICE – PREDLOG

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Predlog pravilnika je predhodno obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Uvodno obrazložitev je podal Rado Čuk sočasno s točko 8 »Pravilnik o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice – predlog«

Razprava je potekala sočasno s točko 8 »Pravilnik o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice – predlog«.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

26.9.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se točka 9 »Pravilnik o pokroviteljstvu v Občini Vodice – predlog« umakne z dnevnega reda.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

10 PRAVILNIK O SOFINANCIRANJU HUMANITARNIH DEJAVNOSTI V OBČINI VODICE – PREDLOG

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Predlog pravilnika je predhodno obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Uvodno obrazložitev je podal Rado Čuk sočasno s točko 8 »Pravilnik o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice – predlog«.

Razprava je potekala sočasno s točko 8 »Pravilnik o sofinanciranju društvenih dejavnosti v Občini Vodice – predlog«.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

26.10.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se točka 10 »Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih dejavnosti v Občini Vodice – predlog« umaknejo z dnevnega reda» umakne z dnevnega reda.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

11 POROČILO O DELU JAVNEGA OBČINSKEGA GLASILA KOPITARJEV GLAS ZA LETO 2016

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Natalija Rus, odgovorna urednica občinskega glasila Kopitarjev glas, ki pove, da je uredniški odbor Kopitarjevega glasu v letu 2016 deloval v sestavi sledečih članov: Cveto Vrbovšek, Monika Kubelj, Natalija Golob, Helena Čerin in Natalija Rus, ki je tudi odgovorna urednica.

Članke in prispevke je lektoriral Grega Rihtar. Fotografinja je bila Tina Kosec. Uredniški odbor se je sestel na sedmih rednih sejah in dveh korespondenčnih sejah. Sestankov oziroma sej uredniškega odbora so se redno udeleževali vsi člani uredniškega odbora. V letu 2016 je izšlo 10 številčk Kopitarjevega glasa (februarja in julija Kopitarjev glas ni izšel). Pri delu so po mnenju urednice uspešno sodelovali z različnimi organizacijami, društvi in posamezniki. V letu 2016 je glasilo izhajalo redno, brez zamud in po načrtovanih rokih izida. Z lektorjem Gregom Rihtarjem so začeli sodelovati decembra 2014, sodelovanje je odlično in lektura je opravljena hitro in kakovostno. Fotografinja Tina Kosec, ki je k sodelovanju pristopila januarja 2016, je ažurna in na svojem področju profesionalna. Urednica pohvali tudi sodelovanje s tiskarno Kubelj in oblikovalcem Janezom Hočevanjem, ki sta zaslužna, da tiskanje časopisa poteka odlično, brez zamud, večjih napak in predvsem z možnostjo dogovora o predčasnem tisku ali zamiku le-tega.

V letu 2016 so člani uredniškega odbora sprejeli odločitev, da k sodelovanju povabijo mlade v obliki natečaja za spodbujanje pisane besede. Tudi ob podpori učiteljice slovenščine in

novinarskega krožka žal ni bilo odziva. Bralce so povabili k sodelovanju pri splošni tematiki, ki bi obsegala vrtnarjenje, kmetijstvo in teme vsakdanjega življenja, a žal tudi tu ni bilo odziva. Nova rubrika »Jesen življenja« je bila, sodeč po odzivih občanov, dobro sprejeta.

Župan se glavni urednici in uredniškemu odboru zahvali za korektno in profesionalno opravljeno delo, s katerim je zadovoljen.

Razprave ni bilo.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

26.11.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s Poročilom o delu javnega občinskega glasila Kopitarjev glas za leto 2016.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

12 PREDLOGI SKLEPOV ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ ZA LETO 2017

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom predloženo na seji Občinskega sveta.

Uvodno obrazložitev je podal župan, ki pove, da je bil 10. 5. 2017 na spletni strani Občine Vodice in v Kopitarjevem glasu objavljen poziv za zbiranje pobud za podelitev občinskih priznanj za leto 2017. Pobude se je sprejemalo do 31. 7. 2017. Za podelitev priznanja Častni občan ni prispel noben predlog. Za podelitev priznanja Plakete Občine Vodice so bili podani štiri predlogi, in sicer občinskim društvom, ki v tekočem letu praznujejo jubileje.

Razprava:

Peter Podgoršek pove, da je Komisija za mandatno volilna vprašanja vse štiri predloge podprla.

V razpravi Anton Kosec pove, da se s predlogi strinja, temveč izrazi pomislek, saj je predlagatelj za podelitev priznanja Plaketa Občine Vodice župan, ki podeljuje tudi Priznanje župana Občine Vodice. Za prihodnje leto predlaga razmislek, zakaj ni predlogov s strani javnosti.

Anton Kokalj predlaga, da se v prihodnjem letu skuša pritegniti pozornost javnosti preko obstoječih komunikacijskih poti Občine Vodice z občani.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

26.12.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice podeljuje Plaketo Občine Vodice Kulturnemu društvu Matije Koželja Utik za 10 let delovanja na kulturnem področju ter prizadevno skrb za ohranjanje kulturne dediščine v občini Vodice.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /
Sklep je bil sprejet soglasno.

26.12.2 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice podeljuje Plaketo Občine Vodice Športno-planinskemu društvu Gams za 20 let prizadevnosti pri razvoju planinske in športne dejavnosti za občane občine Vodice.
--------------------------	--

Glasovanje:
Prisotnih: 13 članov;
ZA: 13 članov;
PROTI: /
Sklep je bil sprejet soglasno.

26.12.3 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice podeljuje Plaketo Občine Vodice Mešanemu pevskemu zboru Biser za 20 let uspešnega kulturnega delovanja, razvoja kulturne identitete občine ter dobrega sodelovanja z Občino Vodice.
--------------------------	--

Glasovanje:
Prisotnih: 13 članov;
ZA: 13 članov;
PROTI: /
Sklep je bil sprejet soglasno.

26.12.4 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice podeljuje Plaketo Občine Vodice Športnemu društvu Victoria Club za 20 let aktivnega delovanja in razvoja športnih dejavnosti, tečajev ter prireditev za občane občine Vodice.
--------------------------	--

Glasovanje:
Prisotnih: 13 članov;
ZA: 13 članov;
PROTI: /
Sklep je bil sprejet soglasno.

13 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

=====

Razpravljali so Anton Kokalj, Rok Cankar, Anton Kosec, Peter Podgoršek, Mija Cankar, Mojca Ločniškar in Jože Podgoršek.

Anton Kokalj v navezavi na svojo razpravo s 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice pod točko »Pobude, predloge, vprašanja« izrazi nestrinjanje z odgovorom na njegov predlog o izvedbi meritve kvalitete vode na zaključnih krakih vodovodnega sistema občine. Meni, da dodaten strošek vzorčenja na teh območjih ni zadosten razlog, da ga ne bi enkrat letno izvajali.

Župan pove, da mikrobiološki preizkusi vode v mesecu juniju na eni od končnih vej v Šinkovem Turnu potrjujejo ustreznost pitne vode. Javno podjetje Komunala Vodice je tudi odstranilo vzrok za motnost vode na območju Šinkovega Turna.

Anton Kokalj glede svojega predloga o postavitvi opozorilnega znaka o prepovedi vožnje gorskih kolesarjev na območju Rašice in Šinkovega Turna pove, da table, ki jo občinska uprava navaja v svojem odgovoru, ni opazil. Predlaga, da se znak za prepoved vožnje postavi na spoju zemljišča s parcelno številko 558/2 k.o. Šinkov Turn in 832/2 k.o. Šinkov Turn.

Župan pojasni, da je bil znak nameščen »pri Ježu« na zemljišču s parcelno številko 128/2 k.o. Vesca, kjer kolesarji z Rašice po gozdni poti pripeljejo na lokalno cesto. Na parcelni številko 12/4 k.o. Šinkov Turn je predvidena tudi namestitev fizične prepreke, ki bo pešcem omogočala dostop, kolesarje pa bo prisilila k upočasnitvi in sestopu s kolesa.

Rok Cankar pri namestitvi fizične prepreke v izogib morebitnim poškodbam predlaga njeno ustrezno označitev. Anton Kosec doda, da je potrebna tudi pazljivost, da se z njihovimi namestitvami ne bo preprečil dostop v gozdove gozdarskim mehanizacijam.

Anton Kokalj zastavi vprašanje, kako lahko Občina Vodice ukrepa v zvezi z ukinjanjem pristojnosti poštne poslovalnice v Vodicach, s katero se zmanjšuje dejavnost pošte in kvaliteta lokalnega komuniciranja. Predlaga posredovanje protestnega dopisa Pošti Slovenije, s katerim se seznanjajo tudi Združenje občin Slovenije.

Župan pojasni, da je problematiko poštne poslovalnice v Vodicach že naslovil na direktorja Pošte Slovenije. Vodiška poslovalnica žal ne ustreza tržni naravnosti podjetja, zato izrazi dvom o možnosti za uspeh takega dopisa.

Anton Kokalj predlaga, da se v zvezi z gradnjo kanala C0 pripravi gradivo za svetnike in javnost, ki bo poleg osnovnih informacij o projektu zajemalo tudi:

- oceno nove cene storitve odvajanja in čiščenja komunalne vode po Uredbi MEDO za tiste hiše, ki bodo priključene na kanalizacijo;
- grafični prikaz, kateri deli kanalizacije bodo izgrajeni;
- število novih priključkov na kanalizacijo.

Zanima ga tudi, ali bo imela Občina Vodice vpliv pri izboru podizvajalca na svojem terenu.

Peter Podgoršek v imenu krajanov Vesce poda predlog za odstranitev starega drevesa (pri Kosmaču), s katerega na cesto odpadajo veje.

Mija Cankar poda predlog za ponovno namestitev stebričkov ob enosmerni cesti v Pustnicah, ki so bili ob prometni nesreči odstranjeni. Pove, da sedanja ureditev ogroža varnost udeležencev v prometu.

Mojca Ločniškar zanima, ali je bila občinska uprava seznanjena s prihodom cirkuške skupine v Vodice.

Župan pojasni, da je bila občinska uprava s prireditvijo seznanjena. Gledališka predstava je potekala na zasebnem zemljišču ob soglasju lastnikov zemljišč.

Jože Podgoršek je v zvezi z informacijo o prisotnosti medvedke z dvema mladičema na območju občine Vode stopil v stik s pristojnim Zavodom za gozdove, od katerega je izvedel za protokol ob morebitnem srečanju z medvedom. Predlaga, da se o prek občinskega glasila in občinske spletne strani o tem protokolu obvesti tudi občane.

Župan pojasni, da je Občina Vodice to informacijo že delila prek uradne spletne strani.

Župan v nadaljevanju predstavi ključne informacije v zvezi s sledečimi projekti:

- Obvoznica Vodice, ki je po zagotovilih Ministrstva za infrastrukturo umeščena v 6-letni operativni načrt vlaganj v prometno infrastrukturo, pričetek gradnje pa predviden v letu 2019;
- ukrepi za izboljšanje prometne varnosti na Kamniški cesti, ki bodo jeseni 2017 potekali v sodelovanju z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo;
- pravnomočnost komasacije in nov projekt agromelioracije, v okviru katere je predvidena izgradnja novih poljskih poti;
- pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo komunalne in cestne infrastrukture s hodniki za pešce na cesti skozi Skaručno;
- odobritev financiranja kohezijskega projekta C0 in izgradnja infrastrukture vezane na projekt;

R

- dograditev in rekonstrukcija Vrtca Škratek Svit Vodice, za katero je pravnomočno izbran izvajalec;
- večnamensko športno rekreativno igrišče v Utiku, za katero bo v prihodnjih dneh prav tako pravnomočno izbran izvajalec, ki bo uveden v delu v tekočem mesecu.

Po končani seji se je župan vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 20.59.

Zapisala:

Kaja Zupanek, dipl. kom. (UN)
Svetovalka III



Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice